

**Mottagare**

Plan- och byggnadsnämnden i Uppsala kommun

2022-09-23

## Funktionsrätt Uppsala kommuns yttrande över detaljplan för Flogstaskolan (PBN 2019-002439)

Funktionsrätt (tidigare HSO) Uppsala kommun har tagit del av rubricerat ärende och yttrar sig över detta under granskningen. Funktionsrätt yttrade sig över samma detaljplan under samrådstiden och då inga av Funktionsrätts synpunkter har tillgodosetts så kvarstår de.

Funktionsrätt anser att Uppsala kommun bör fastställa

- Att friytor inte bör understiga Boverkets rekommendationer om 40 kvm/barn för förskolor och om 30 kvm/barn för grundskolor,
- Att de områden som överskrider Naturvårdsverkets riktlinjer för ekvivalent och maximal ljudnivå inte används som områden för lek, vila eller pedagogisk verksamhet,
- Att parkeringsplatser för rörelsehindrade skrivs in i plankartan,
- Att plastmaterial, som konstgräs och gummi-asfalt, undviks i utemiljöer,
- Att de växter och träd som planteras inom området är doftfria och inte sådana som ger pollenallergi (främst björk),
- Samt att man gör en komplett utvärdering över personer med funktionsnedsättnings tillgänglighet utifrån Uppsala kommuns *Handlingsplan för full delaktighet för personer med funktionsnedsättning*.

**Friyta**

Uppsala stadsbyggnadsförvaltning skriver i samrådsredogörelsen poängterar att Boverkets rekommendationer inte är "styrande utan visar på en ambitionsnivå". Funktionsrätt menar att det är en ambitionsnivå som vår stad bör möta, då begränsningen av friyta drabbar barn med funktionsnedsättningar väldigt hårt.

**Buller**

10 % av skolgården överskrider riktvärdena för områden avsedda för lek, vila och pedagogisk verksamhet. I samrådsredogörelsen skriver stadsbyggnadsförvaltningen att det bör accepteras då "verksamheternas pedagogiska verksamhet i huvudsak inte kommer

orienteras kring ytterområdena". Funktionsrätt vill poängtera att ett barn med exempelvis autismspektrum tillstånd eller neuropsykiatrisk funktionsnedsättning ofta drar sig till just ytterkanterna av skolgårdar, för att kunna vara för sig själva. Att anse att det inte behöver tas ytterligare åtgärder i plankartan är inte acceptabelt bara för att bullerstörningarna endast drabbar en liten och specifik del av eleverna.

### **För personer med rörelsehinder**

I samrådsredogörelsen skriver stadsbyggnadsförvaltningen att "plankartor reglerar generellt inte parkeringsplatser för rörelsehindrade, utan det är något som byggaktören säkerställer i bygglovsskedet". Funktionsrätt är fullt medvetna om att detta "generellt" är fallet vilket är precis varför vi i vårt samrådsyttrande skriver att det bör göras. Faktumet att det generellt inte är fallet har lett till en situation i Uppsala där antalet handikapparkeringar är väldigt begränsade, långt under den nivå övriga liknande städer har, och många av dem är placerade på sätt som i praktiken gjort dem oanvändbara.

### **Luft och mark**

Mikroplaster är redan idag ett stort problem men även ett enormt hot för vår framtida natur. Lekplatser och skolgårdar byggs numera ofta med gummi-asfalt vilket enligt Naturvårdsverket<sup>1</sup> är en bidragande faktor till att mikroplaster sprider sig i naturen. Funktionsrätt anser att man bör se till Naturvårdsverkets rapportering om farorna och avstå från denna typ av material.

Personer med pollenallergi är starkt påverkade av sin närmiljö. Funktionsrätt anser därför att alla växter och träd som planteras i området ska vara doftfria samt att växter och träd som ger pollenallergi, främst björk, inte planteras inom området. I planbeskrivningen skriver man att "för att till viss del kompensera för de träd som tas bort finns det möjlighet att plantera nya träd kring de nya byggnaderna. Man bör helst välja inhemska trädarter och undvika införda arter som tysklönn, som redan finns inom skolområdet". Funktionsrätt anser att man här bör föra in en formulering om att undvika allergiframkallande växter.

2022-09-23

Michael Jestin

Ombudsman, Funktionsrätt Uppsala kommun

---

<sup>1</sup> NV-08867-17