

Mottagare

Berivan Yalcin, uppdragsstrateg

För kännedom

Omsorgsnämndens arbetsutskott

2023-03-23

Funktionsrätts synpunkter på förändringar för LOV ledsagarservice/ledsagning

Anhöriganställning

Först och främst vill Funktionsrätt uttrycka sin förståelse för denna frågas komplexitet. Vi antar här att idén om att utesluta anhöriga från att agera som ledsagare är primärt för att undvika individens isolation och beroende av ett fåtal personer i sin redan befintliga närhet samt sekundärt för att undvika att tjänsten utnyttjas för ekonomisk vinning. Funktionsrätt menar att det är bra att Uppsala kommun tar steg för att åtgärda dessa problem men anser att ett beslut om att aldrig tillåta anhöriga, vilket i texten innefattar alla som "en brukare framför önskemål om [...] oberoende av vilken relation personen har till brukaren", inte är rätt väg att gå. Centralt i frågan är utbudet av potentiella ledsagare. I praktiken är vi idag i en situation där en specifik person, som enligt förslaget alltså skulle klassas som "anhörig", är den enda personen som kan garantera den enskilde en säker ledsagning. Detta eftersom den anhörige är den enda som har tillräcklig kunskap om den enskilde. Det kan vara frågan om en person som på grund av en autismdiagnos inte klarar av att ledsagas av någon hen själv inte känner sig bekväm med eller så kan det vara frågan om svår sjukdom, exempelvis med epileptiska anfall, som gör att brukaren behöver ha en person i närheten som vet hur sjukdomsbilden ska hanteras. Att fullständigt utesluta möjligheten för den enskilde själv att föreslå ledsagare är inte rätt väg att gå utan i stället bör mer genomgående kontroll av ledsagaren införas.

Övriga punkter från gällande förfrågningsunderlag (OSN-2020-00815)

- Avsnitt 3.12 ställer krav på miljö- och klimatarbete samt arbete med mänskliga rättigheter. Funktionsrätt undrar hur kravet på exempelvis 100 procent ekologiska livsmedel samt att mänskliga rättigheter efterlevs i hela leverantörskedjan ska uppföljas. Även funktionsrättskonventionen och Uppsala kommuns program för full delaktighet bör nämnas i ett avsnitt om social hänsyn.
- Funktionsrätt undrar varför möjligheten att välja utförare endast är möjligt från 21 år och inte i yngre åldrar. Är det en fråga om barn kontra vuxna så bör väl 18 år vara en riktigare ålder?

2023-03-23

Michael Jestin

Ombudsman, Funktionsrätt Uppsala kommun